Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Токтасыновой Нигины Ришатовны

«Моделирование и исследование системы управления процессом агломерации фосфоритных руд» представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D070200 – «Автоматизация и управление»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из	Обоснование позиции официального рецензента
		вариантов ответа)	
1.	Тема диссертации	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки	Диссертация тесно связана с ранее выполненными
	(на дату ее	или государственным программам:	исследованиями по научно-техническим проектам
	утверждения)	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой	«АР05130067-ОТ-18 Разработка и испытание
	соответствует	программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета	интеллектуальных алгоритмов оптимального управления
	направлениям	(указать название и номер проекта или программы)	технологическим процессом получения ангидрида
	развития науки	2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной	фосфора Р2О5 в условиях опытно-промышленной
	и/или	программы (указать название программы)	установки НДФЗ» и «АР08856867-ОТ-18 «Разработка и
	государственным	3) Диссертация соответствует приоритетному направлению	испытание интеллектуальных алгоритмов оптимального
	программам	развития науки, утвержденному Высшей научно-технической	управления технологическим процессом очистки желтого
		комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать	фосфора в условиях НДФЗ» 2018-2020 гг и соответствует
		направление)	приоритетному направлению развития науки,
			утвержденным Высшей научно-технической комиссией
			при
			Правительстве Республики Казахстан: «Геология, добыча
			и переработка минерального и углеводородного сырья,
			новые материалы, технологии, безопасные изделия и
			конструкции».
2.	Важность для	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее	Представленное исследование вносит существенный вклад
	науки	важность хорошо раскрыта/не раскрыта	в технологию моделирования процессов агломерации с
			использованием физического явления теплообмена в
			пористых средах, что позволяет уменьшить размерность
			уравнений для описания процесса и ускорить процесс
			компьютерного моделирования. Разработка собственной
			модели прогноза дает возможность ее использования для

			других процессов.
			Важность работы представлена в главах посвященных
			анализу существующих исследований и заключается в
			предоставлении модели агломерации и инструмента
			прогнозирования качества агломерата.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Диссертационная работа носит научно-исследовательский
	самостоятельност	1) Высокий;	характер и является самостоятельно выполненной работой,
	И	2) Средний;	что можно сказать исходя из опубликованных
		3) Низкий;	диссертантом статей.
		4) Самостоятельности нет	•
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Управление процессом до получения агломерата является
	внутреннего	1) Обоснована;	актуальной задачей, которую можно разрешить за счет
	единства	2) Частично обоснована;	прогнозирования качества продукта на стадии спекания до
		3) Не обоснована.	достижения конца агломашины, что позволит принимать
			решение об управлении заранее и уменьшить количество
			возврата.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации в полной мере отражает тему
		1) <u>Отражает;</u>	диссертации.
		2) Частично отражает;	
		3) Не отражает	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследования соответствуют теме
		1) соответствуют;	диссертации и раскрывают ее содержание.
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически	В состав диссертации входит: введение, 5 основных
		взаимосвязаны:	разделов, заключения и приложений. Каждый раздел
		1) полностью взаимосвязаны;	последовательно описывает поставленные задачи, при
		2) взаимосвязь частичная;	этом четко прослеживается взаимосвязь разделов и
		3) взаимосвязь отсутствует	логическая последовательность изложения.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы)	В диссертации сделан отличный литературный обзор
		аргументированы и оценены по сравнению с известными	существующих моделей процесса агломерации,
		решениями:	представлены особенности различных моделей. На основе
		1) критический анализ есть;	данного анализа в работе предложены новые решения и
		2) анализ частичный;	методы исследования.
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты	

		других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научная новизна исследования заключается в следующем: — разработана модель агломерации фосфоритовых руд на основе физики теплообмена в пористых материалах вместо классического теплообмена в твердых и газообразных средах; — разработана новая оптимальная прогнозная серая модель на основе непрерывной интегральной серой модели и алгоритма оптимизации «роя частиц»; — на основе разработанной оптимальной прогнозной серой модели предложен алгоритм получения прогноза точки спекания агломерата; — предложена структура управления процессом агломерации, включающая в себя разработанную динамическую модель прогноза.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, представленные в научно-исследовательской работе диссертанта, являются полностью новыми и основываются на комплексе собственных теоретических и прикладных исследований. Автором диссертации представлена структура управления процессом агломерации на основании собственной разработанной динамической прогнозной модели точки спекания агломерата. Структура управления является полностью обоснованной по результатам проведенных промышленных испытаний.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы, приведенные в работе основаны на проведенных теоретических исследованиях и экспериментальных результатах, которые подтверждают положения диссертационной работы. Для всех разработанных моделей рассчитаны среднеквадратичные ошибки в процентах, что показывает обоснованные доказательства применимости моделей
7.	Основные положения, выносимые на	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение?	Все положения, выносимые на защиту полностью доказаны экспериментальными исследованиями и подтверждены результатами выполненных теоретических

	защиту	1) доказано;	и опытно-промышленных экспериментов.
	защиту	2) скорее доказано;	Основные положения, выносимые на защиту, не являются
		3) скорее доказано;	тривиальными, так как содержат решения, отличающиеся
		4) не доказано	новизной и практической значимостью.
		7.2 Является ли тривиальным?	Положения, выносимые на защиту, диссертантом
		1) да;	являются новыми и являются результатом детального
		2) <u>HeT</u>	анализа экспериментальных данных, полученных с
		7.3 Является ли новым?	применением комплекса современных физико-химических
		1) да;	методов анализа.
		2) нет	Положения, выносимые на защиту имеют широкий
		7.4 Уровень для применения:	уровень применения, так как могут быть использованы для
		7.4 ў ровень для применения. 1) узкий;	агломерации различных руд.
		2) средний;	По результатам диссертационных исследований за 2016-
		3) широкий	2020 гг опубликованы 9 статей: одна в Scopus с
		7.5 Доказано ли в статье?	процентилем 67% Q2, вторая в WoS с процентилем 59%
		1) да;	Q2. 3 статьи в изданиях рекомендуемых ККСОН, 4 статьи
		2) нет	в международных научных конференциях.
8.	Принцип	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология	Выбор и обоснование методологии диссертантом сделан
0.	_ ·	достаточно подробно подробно описана	на основании литературно-патентного обзора технологии
	достоверности Достоверность	1 1 1	производства агломерации различных руд и с учетом
	1 ' ' *	1) <u>да;</u> 2) нет	особенностей процесса агломерации фосфоритовых руд.
	источников и	2) HC1	Применение современных методов
	предоставляемой		исследований позволило соискателю получить
	информации		достоверные результаты с применением физического
			явления теплообмена в пористых материалах. Полное
			описание метода прогнозирования точки спекания с
			использованием алгоритма «роя частиц» позволяет легко
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с	использовать его в других процессах.
			В качестве системы моделирования диссертантом выбрана среда COMSOL Multiphysics, включающая в себя
		использованием современных методов научных исследований и	
		методик обработки и интерпретации данных с применением	различные физико-химические процессы и позволяющая
		компьютерных технологий:	легко настроить необходимую модель. Для модели
		1) да;	прогнозирования использован научно-исследовательский
		2) нет	пакет программ Matlab с использованием m-файлов.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Диссертантом обоснованы теоретические выводы, модели, разработанные в ходе проведения исследований. Представленная модель агломерации на основе теплообмена в пористых средах подтверждена моделью на основе классической модели теплообмена в твердых и газообразных средах. Динамическая серая прогнозная модель проверена на основе экспериментальных данных. Проведены испытания разработанных моделей в промышленных условиях НДФЗ, которые показали удовлетворительные результаты, в результате которого получен Акт передачи алгоритмов.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Список литературных источников диссертации составляет 91 научных работ, из них для литературного обзора используются 79, которых вполне достаточно для проведения аналитического литературного обзора по теме диссертации. Стоит отметить, что представленные работы касаются агломерации различных руд.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Несмотря на прикладной характер работы, отдельное внимание уделено теоретическому аспекту - возможности исследования процесса агломерации через физическое явление теплообмена в пористых материалах.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация велась на основе действующего завода по производству фосфорного агломерата и имеет практическое значение. Результаты исследования четко направлены для улучшения имеющегося положения на производстве. Из-за наличия большого количества возврата готового продукта возникла необходимость в улучшении системы управления процессом. Предложенная система управления на основе динамической серой прогнозной модели позволяет определять скорость аглоленты и необходимое разряжение в вакуум-камерах.

		 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	Степень новизны представленных предложений довольно высокая. Моделирование процессов агломерации фософритных руд, используя теорию пористых материалов является новым и интересным направлением. Собственная разработка докторанта - динамической серой прогнозной модели на основе алгоритма оптимизации «роз части» является новой и позволяет заранее корректировать управление агломерационной машиной. Диссертация написана грамотным научно-техническим языком, доступным, профессиональным техническим стилем. Формулировки основных положений и выводов носят законченный характер и являются достоверными.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	

Заключение

Диссертационная работа «Моделирование и исследование системы управления процессом агломерации фосфоритных руд» по содержанию и оформлению выполнена согласно всем представленным требованиям к научно-исследовательской работе докторанта, а ее автор, Токтасынова Н.Р. заслуживает присуждения ученой степени доктора PhD по специальности 6D070200 — Автоматизация и управление.

Официальный рецензент,

Д.т.н, профессор кафедры «Информационные системы» AO «Международный университет информационных технологий»

Куандыков Абу Абдикадырович

Подпись указанного лица удостовной ком

* WNJOROGA